

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PROJEKTU ZMIANY STUDIUM
UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY CHOJNÓW**

Autor:

mgr inż. Tomasz Rodkiewicz

Wrocław czerwiec 2021

Przy rozpowszechnianiu obowiązują prawa autorskie na podstawie ustawy z dnia 4 lutego 1994r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (tj. Dz. U. z 2018r. poz. 1191 ze zm.) Niniejsza prognoza nosi charakter dokumentu autorskiego na prawach rękopisu i nie może być publikowana ani cytowana w całości lub w części bez zgody zleceniodawcy i autora. Zastrzeżenie powyższe nie dotyczy udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie, o którym mowa w art. 9, ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021r. poz. 247 ze zm).

SPIS TREŚCI:

- 1. Podstawy sporządzenia prognozy.**
- 2. Cel i zakres prognozy.**
- 3. Metodyka opracowania.**
- 4. Syntetyczna charakterystyka ocenianego dokumentu oraz jego powiązań z innymi opracowaniami. Główne cele projektu.**
 - 4.1. Cele i zadania ocenianego dokumentu.
 - 4.2. Powiązania studium z innymi dokumentami.
- 5. Charakterystyka stanu środowiska.**
- 6. Presja antropogeniczna wywierana na środowisko gminy.**
 - 6.1. Zagospodarowanie i zainwestowanie terenu.
 - 6.2. Zagrożenia dla stanu środowiska wynikające z istniejącego zagospodarowania.
 - 6.2.1. Zagrożenia dla warunków wodnych.
 - 6.2.2. Zagrożenia atmosfery, hałas.
 - 6.2.3. Zagrożenia gleby.
 - 6.2.4. Zagrożenia powodowane oddziaływaniem elektroenergetycznym.
- 7. Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.**
- 8. Przewidywane oddziaływania wynikające z realizacji ustaleń projektu zmian studium na poszczególne komponenty środowiska.**
- 9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu, wspólnotowym, krajowym i regionalnym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.**
- 10. Transgraniczne oddziaływanie.**
- 11. Proponowane rozwiązania ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko wywołane realizacją ustaleń studium.**
- 12. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.**
- 13. Oświadczenie autora – załącznik do prognozy.**

1. Podstawy sporządzenia prognozy.

W związku z wejściem w życie z dniem 15 listopada 2008r. ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021r. poz. 247) zwanej dalej ustawą „o ocenach”, do katalogu dokumentów podlegających obowiązkowo postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko włączono projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (zwanym dalej studium). Przepis ten stanowi transpozycję dyrektywy 2001/42/WE i dyrektywy Rady 92/43/EWG z 21.05.1992 tzw. „dyrektywy siedliskowej” do prawodawstwa polskiego. Obecnie wymogi odnośnie obowiązku przeprowadzenia dla tego dokumentu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynikają z zapisów art. 46 – 50 cyt. ustawy. Konsekwencją tych zapisów jest przeprowadzenie, przez organ opracowujący projekt studium, strategicznej oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami art. 54- 55 niniejszej ustawy.

Zasadniczymi elementami strategicznej oceny oddziaływania na środowisko są:

- uzgodnienie z właściwymi organami ochrony środowiska i państwowej inspekcji sanitarnej zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko,
- sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko do projektu danego dokumentu,
- zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu,
- poddanie projektu danego dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko opiniowaniu przez właściwe organy ochrony środowiska i państwowej inspekcji sanitarnej,
- wzięcie pod uwagę przy opracowywaniu ostatecznej wersji danego dokumentu ustaleń i wniosków zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko oraz opinii właściwych organów i uwag społeczeństwa,
- przeprowadzenie analizy skutków realizacji przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko.

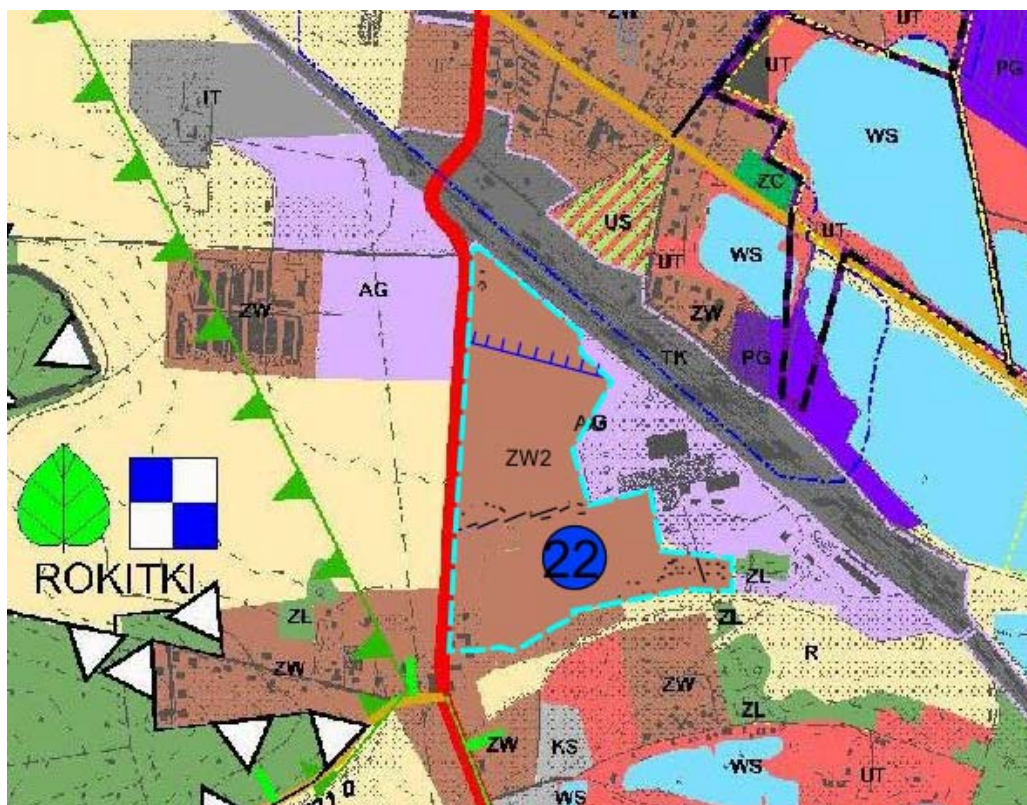
2. Cel i zakres prognozy.

Celem prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chojnów jest ocena stopnia uwzględnienia w tym dokumencie, zasad zrównoważonego rozwoju oraz skutków środowiskowych działalności człowieka w przyrodzie a także ocena potencjalnych (pozytywnych i negatywnych) skutków środowiskowych proponowanych w projekcie zmiany studium. Zmiana studium realizowana jest na podstawie uchwały Rady Gminy Chojnów nr XXVII.213.2020 z dnia 26 listopada 2020r. o przystąpieniu do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chojnów. Zmiana studium dotyczy dwóch terenów położonych w obrębie Rokitki.

W związku z planowaną inwestycją zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej wraz z niezbędną infrastrukturą na działkach nr 604/5, 610/3, 610/2, 1008/4, 1008/1, 610/5, 611 położonych w obrębie Rokitki, gm. Chojnów nastąpiła konieczność zmiany ustaleń obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chojnów.

Przewidywane rozwiązania wymuszają zmianę obowiązującego Studium w zakresie realizacji zabudowy mieszkaniowej/mieszkaniowo-usługowej dla obszaru działek nr 604/5, 610/3, 610/2, 1008/4, 1008/1 położonych w obrębie Rokitki. Ustalenia dla działek nr 610/5, 611 położonych w obrębie Rokitki pozostają zachowane.

Po uchwaleniu zmiany Studium dla ww. obszaru, zostanie uchwalona zmiana planu miejscowego w obrębie Rokitki na działkach 604/5, 610/3, 610/2, 1008/4, 1008/1, 610/5, 611.



Teren objęty zmianą studium.

LEGENDA ZMIANY STUDIUM

-  GRANICA OPRACOWANIA ZMIANY STUDIUM ZGODNIE Z UCHWAŁĄ NR XXVII.213.2020 RADY GMINY CHOJNÓW Z DNIA 26.11.2020R. O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CHOJNÓW

OBSZARY FUNKCYJNE:

-  ZW2 ZAINWESTOWANIA WIEJSKIEGO

POZOSTAŁE OZNACZENIA:

-  GRANICA GŁÓWNEGO ZBIORNIKA WÓD PODZIEMNYCH NR 315 ZBIORNIK CHOCIANÓW-GOZDNICA

Legenda dla terenu objętego zmianą.

Z formalnego punktu widzenia prognoza powinna być dokumentem sporządzanym równolegle z projektem studium, dla którego ma określić te ewentualne zmiany w środowisku, które wiążą się z dopuszczeniem przez studium konkretnych warunków i kierunków zagospodarowania przestrzennego poszczególnych terenów gminy. Zgodnie jednak z zasadą dobrej praktyki, w dziedzinie ocen oddziaływania na środowisko polityk, planów i programów, w rzeczywistości ocenie podlegał wstępny projekt dokumentu, tak aby możliwe było wprowadzenie w nim zmian wynikających z analiz wykonanych w ramach przygotowywania prognozy oddziaływania na środowisko.

Prognoza stanowi bowiem jeden z instrumentów służących temu, aby powstający dokument (studium) był jak najbardziej zgodny z zasadami trwałego i zrównoważonego rozwoju, co – zgodnie z przyjętą metodyką – osiągane jest poprzez współpracę niezależnych zespołów autorów studium i autorów prognozy.

Zakres prognozy oddziaływania na środowisko projektu studium gminy określa art. 51, ust. 2 cyt. ustawy „o ocenach” i obejmuje następujące zagadnienia:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji

- projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także poszczególne komponenty środowiska – z uwzględnieniem zależności i wzajemnych oddziaływań między tymi elementami środowiska,
- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych nowymi ustaleniami studium, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja ustaleń studium na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury. Oddziaływanie na środowisko, każdego przedsięwzięcia, przewidzianego do realizacji w ramach poszczególnych ustaleń studium jest bowiem odmienne, w zależności od sposobu tej realizacji, funkcjonowania, czasu trwania i lokalizacji. O tym czy określone przedsięwzięcie reprezentujące dany kierunek zagospodarowania przestrzennego gminy, jest możliwe do realizacji, zdecyduje m.p.z. a ostateczny kształt zostanie określony w decyzji środowiskowej, po rozpatrzeniu raportu oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko i rozstrzygnięciu o wyborze określonego wariantu przedsięwzięcia, wykonaniu działań kompensacyjnych lub całkowitej rezygnacji z inwestycji.

Prognoza oddziaływania na środowisko należy do dokumentów zawierających informacje o środowisku, wymienionych enumeratywnie w art. 21 ust. 2 ustawy o „ocenach”, a zatem zgodnie z przepisami art. 21, ust. 1 tejże ustawy, podlega upublicznieniu na zasadach określonych w art. 3, ust. 1 pkt 11 ustawy o „ocenach”.

Podanie do publicznej wiadomości w rozumieniu art. 3, ust. 1, pkt 11 ustawy o „ocenach” nie jest sprzeczne z regulacją zawartą w art. 11, pkt 10 cyt. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, dlatego nie ma przeciwwskazań aby odbywało się na dotychczasowych zasadach tj. poprzez ogłoszenie w miejscowej prasie.

Zgodnie z art. 54, ust. 3 ustawy „o ocenach” zasady wnoszenia uwag i wniosków oraz opiniowania studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin określają przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2021r. poz. 741 ze zm.). W świetle regulacji zawartej w art. 29 ustawy o „ocenach”, każdy ma prawo składania uwag i wniosków w postępowaniu, którego przedmiotem jest m.in. uchwalenie studium a obowiązkiem organu gminy jest zapewnienie możliwości takiego udziału przed uchwaleniem studium i rozpatrzenie zgłoszonych uwag i wniosków, a także ustaleń zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko.

3. Metodyka opracowania.

Przyjęta w niniejszej prognozie metoda oceny jest zgodna z zaleceniami podręcznika wykonywania ocen strategicznych dla dokumentów związanych z realizacją polityki spójności („Handbook on SEA for Cohesion Policy 2007-2013”, z lutego 2006r.) i odpowiada modelowi oceny typu „objective-led appraisal” (model oceny realizacji celów), który umożliwia włączanie aspektów środowiskowych w strukturę dokumentu poddawanego ocenie. Metoda ta jest uznawana za najlepiej dostosowaną do oceny dokumentów o dużym stopniu ogólności, jakimi

są dokumenty strategiczne, a takim niewątpliwie jest studium gminy, w którym określa się politykę przestrzenną gminy na całym jej obszarze oraz ogólne kierunki i zasady zagospodarowania wyróżniające tę politykę. Poradnik ten, zalecany jest do stosowania przez Dyрекcję Generalną ds. Rozwoju Regionalnego Komisji Europejskiej (wersja polska „Podręcznik do Strategicznych Ocen Oddziaływania na Środowisko dla polityki spójności na lata 2007-2013” - Ministerstwo Środowiska, luty 2006r.). Ponadto w celach metodycznych niniejszej prognozy wykorzystywano wytyczne metodyczne dotyczące przepisów Artykułu 6 (3) i (4) Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG p.t. „Ocena planów i przedsięwzięć znacząco oddziałujących na obszary Natura 2000” w polskim tłumaczeniu WWF Polska 2005 oraz opracowanie „Natura 2000 w planowaniu przestrzennym – rola korytarzy ekologicznych” autor- M. Kistowski i M. Pchałek. Ministerstwo Środowiska Warszawa 2009.

W procesie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, której jednym z elementów jest niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko, bada się poszczególne rezultaty procesu planowania w kontekście ich wpływu na środowisko. W celu maksymalizowania korzyści dla środowiska, wynikających z propozycji rozwojowych oraz jednoczesnego minimalizowania ich negatywnych oddziaływań na środowisko i zagrożeń dla niego, można w nim proponować konieczne poprawki dla osiągnięcia tego celu. Na użytek niniejszej prognozy, metodę oceny zmodyfikowano i dostosowano do specyfiki ocenianego dokumentu, w tym do jego tematyki i stopnia ogólności.

Prace nad prognozą zgodnie z przyjętą metodyką przebiegały w następujących etapach:

Etap I – Analiza dokumentów źródłowych oraz ustalenie kryteriów oceny ustaleń studium w kontekście wpływu na środowisko naturalne,

Etap II – Ustalanie zależności między zapisami studium a zagadnieniami ochrony środowiska zawartymi w kryteriach oceny,

Etap III – Ocena i opis oddziaływań na środowisko oraz możliwości wdrażania zasad zrównoważonego rozwoju wraz z propozycjami zmian w projekcie studium.

Prace nad prognozą rozpoczęto od analizy dokumentów źródłowych. Analizowano dostępne materiały dotyczące:

- stanu i funkcjonowania środowiska, jego zasobów, odporności na degradację i zdolności do regeneracji,
- zgodności projektowanego użytkowania i zagospodarowania terenów z uwarunkowaniami środowiskowymi,
- skuteczności ochrony różnorodności biologicznej,
- zagrożeń dla środowiska, z uwzględnieniem wpływu na zdrowie ludzi, jakie mogą powstawać w związku z propozycjami przyjętych ustaleń,
- skutków dla istniejących form ochron przyrody oraz innych obszarów chronionych oraz zmian krajobrazowych,
- wyboru rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko przyrodnicze i kulturowe,
- zgodności z przepisami prawa wspólnotowego, krajowego i miejscowego dotyczącego ochrony środowiska.

Podstawą dla ustalenia kryteriów oceny była analiza wybranych dokumentów strategicznych, aktów prawnych Polski i Unii Europejskiej, ekologicznych konwencji międzynarodowych oraz najistotniejszych dokumentów o charakterze polityk i strategii z dziedziny ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju. Uzyskaną bazową listę kryteriów poddano adaptacji, dopasowując ją do charakteru i tematyki ocenianego dokumentu ze szczególnym uwzględnieniem kryteriów dotyczących potencjalnego wpływu proponowanych kierunków zagospodarowania przestrzennego na stan różnych elementów środowiska.

Ustalania zależności pomiędzy zapisami projektu zmian studium a zagadnieniami ochrony Środowiska, zawartymi w kryteriach oceny dokonano kilkoma metodami:

- metodą opisu stanu środowiska, bazującą na danych archiwalnych uzyskanych w różnych instytucjach,
- prognozowania eksperckiego, opartego na wiedzy, doświadczeniu i intuicji autorów prognozy,
- metodą modelowania ilustrującego, polegającą na nałożeniu na rysunek istniejącego stanu środowiska, planowanych w studium elementów zagospodarowania przestrzennego gminy,
- metodą syntetycznej oceny skutków realizacji ustaleń projektu studium gminy na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego w oparciu o macierz Leopolda, gdzie wierszom tej macierzy przypisano wybrane elementy zagospodarowania

przestrzennego a kolumnom poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego lub określone walory środowiska.

Przy wykonywaniu niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko zachowano właściwą staranność i standardy pracy eksperckiej, jednakże nie udało się uniknąć niektórych niepewności. Studium gminy jest dokumentem specyficznym, zawierającym ogólną koncepcję sposobu zagospodarowania przestrzennego gminy, która rozwinięta zostanie szczegółowo w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego poszczególnych terenów gminy.

4. Syntetyczna charakterystyka ocenianego dokumentu oraz jego powiązań z innymi opracowaniami. Główne cele projektu.

4.1. Cele i zadania ocenianego dokumentu.

Przedmiotem oceny w zakresie spełnienia wymagań w zakresie środowiska jest projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chojnów. Dokument ten powstał na podstawie uchwały Rady Gminy Chojnów nr XXVII.213.2020 z dnia 26 listopada 2020r. o przystąpieniu do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chojnów. Zasadniczym jego celem jest uaktualnienie polityki przestrzennej gminy.

W związku z planowaną inwestycją zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej wraz z niezbędną infrastrukturą na działkach nr 604/5, 610/3, 610/2, 1008/4, 1008/1, 610/5, 611 położonych w obrębie Rokitki, gm. Chojnów nastąpiła konieczność zmiany ustaleń obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chojnów.

Przewidywane rozwiązania wymuszają zmianę obowiązującego Studium w zakresie realizacji zabudowy mieszkaniowej/mieszkaniowo-usługowej dla obszaru działek nr 604/5, 610/3, 610/2, 1008/4, 1008/1 położonych w obrębie Rokitki. Ustalenia dla działek nr 610/5, 611 położonych w obrębie Rokitki pozostają zachowane.

Po uchwaleniu zmiany Studium dla ww. obszaru, zostanie uchwalona zmiana planu miejscowego w obrębie Rokitki na działkach 604/5, 610/3, 610/2, 1008/4, 1008/1, 610/5, 611.

4.2. Powiązania studium z innymi dokumentami.

Opracowany dokument powiązany jest w różnym stopniu z następującymi dokumentami źródłowymi:

1. Planem zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego, uchwała nr XIX/482/2020 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 czerwca 2020r.;
2. Strategią Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2020, uchwała nr XXXII/932/13 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 28 lutego 2013r.;
3. Uchwałą nr XLI/1407/17 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 8 grudnia 2017r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa dolnośląskiego, z wyłączeniem Gminy Wrocław i uzdrowisk, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. U. Województwa Dolnośląskiego z 2017r., poz. 5155);
4. Studium przestrzennych uwarunkowań rozwoju energetyki wiatrowej w województwie dolnośląskim. WBU Wrocław Uchwała nr 4857/III/10 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 31 sierpnia 2010;
5. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chojnów, uchwała Rady Gminy nr XXV.185.2020 z dnia 29 września 2020r.
6. Strategią Rozwoju Gminy Chojnów na lata 2015–2020.
7. Ocena aktualności uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chojnów oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy Chojnów, uchwała Rady Gminy nr XXI.126.2016 z dnia 31 marca 2016r.
8. Opracowanie ekofizjograficzne sporządzone na potrzeby studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chojnów, Studio Projektowe REGION, Wrocław 2013r.;
9. Program Ochrony Środowiska Gminy Chojnów.
10. Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chojnów, pracownia 3p, Chojnów

2020r.

W trakcie opracowywania prognozy nie stwierdzono istotnych niedostatków lub braków materiałów, które ograniczyłyby możliwość wykonania prognozy.

Planowane działania w zakresie ochrony środowiska zgodne są z zasadami polityki ekologicznej państwa i wpisują się w priorytety Unii Europejskiej i cele 6 Wspólnotowego programu działań w zakresie środowiska naturalnego, obejmującym m.in. działania na rzecz zapewnienia realizacji zasady zrównoważonego rozwoju ochrona różnorodności biologicznej.

5. Charakterystyka stanu środowiska.

Punktem wyjściowym do prognozowania przyszłych potencjalnych zmian jest wiedza o aktualnym stanie środowiska.

Środowisko jest wielkim systemem podlegającym złożonym, często nieprzewidywalnym, procesom przemian, które przebiegać mogą samoistnie lub w następstwie czynników antropogenicznych. Każda działalność gospodarcza człowieka ingeruje w środowisko, wywołując w nim zmiany trudne do przewidzenia tak z punktu widzenia zasięgu jak i charakteru. Dlatego współczesny rozwój społeczno – gospodarczy musi być dostosowany do warunków i możliwości jakie stwarza środowisko naturalne. Właściwy stan środowiska przyrodniczego można osiągnąć poprzez odpowiednie jego użytkowanie, ochronę i kształtowanie.

Pod względem podziału Polski na jednostki fizycznogeograficzne (wg J. Kondradzkiego 2002) Gmina Chojnów położona jest w obrębie makroregionu Niziny Śląsko-Łużyckiej. Makroregion ten składa się z 5 mezoregionów:

- Równina Legnicka,
- Równina Chojnowska (Wysoczyzna),
- Równina Szprotawska,
- Wysoczyzna Lubińska,
- Bory Dolnośląskie.

Teren objęty opracowaniem znajduje się w granicach (na styku) dwóch mezoregionów: Równiny Legnickiej i Równiny (Wysoczyzna) Chojnowska. Równina Legnicka, jest to teren wzniesiony 140–150m n.p.m., o wysokościach względnych dochodzących do 100m. Na terenie gminy obejmuje ona dolinę Czarnej Wody i odcinek ujściowy Skory. W obrębie Równiny Legnickiej można wydzielić mikroregion Doliny Czarnej Wody, stanowiący szerokie obniżenie równoleżnikowe, o płaskim dnie. Rozciąga się w poziomie od 125m n.p.m. do 140–150 m.n.p.m., o wysokościach względnych nie przekraczających 25 m. jej powstanie związane jest z marginalnym odpływem wód lodowcowych i rzecznych podczas ablacji lądolodu stadiału Odry i Warty. W obrębie doliny wyróżniamy dwa systemy terasowe: terasę zalewową i terasę wyższą plejstocenną. Obydwa w/w poziomy charakteryzują się występowaniem obszarów okresowo bądź stale podmokłych. Równina (Wysoczyzna) Chojnowska – wznosi się od 140–150m n.p.m. do 250m n.p.m. jest dość mocno zróżnicowana morfologicznie i stanowi faliste nachylenie terenu ku północy Pogórza Kaczawskiego. Maksymalną wysokość osiąga Wał Okmiański (na południe od Okmian) jedna z trzech jednostek tworzących wysoczyznę. Wyróżniamy również takie jednostki jak: wysoczyzna morenowa falista oraz wysoczyzna morenowa płaska. Rys morfologiczny podkreślają rozcięcia dolinne takich cieków jak Skora, Brenna i kilka mniejszych. Przedmiotowy obszar znajduje się w obrębie Bloku Przedśudeckiego. Jest on zbudowany z metamorficznych utworów starszego paleozoiku, przykrytych osadami kenozoiku o zmiennej miąższości. Następnie zalegają utwory trzeciorzędu reprezentowanego przez pliocen i miocen. Miocen reprezentują piaski i żwiry kwarcowe, przewarstwione łałami z wkładkami węgla brunatnego Pliocen jest wykształcony przez łały poznańskie. Nawiercony trzeciorząd wykształcony jest jako łał plejstocennski i żwiry. Do trzeciorzędu należy także wylew bazaltowy (bazalt nefelinowy). Blok Śudecki posiada budowę mozaikową o niejednorodnej strukturze oraz miąższość od 30 do 300m.

Charakterystyka warunków geologicznych wskazuje iż w warstwie powierzchniowej występują głównie utwory czwartorzędowe reprezentowane przez plejstocen i holocen oraz zalegające warstwą o grubości 5-90m. Obecna budowa geologiczna jest wynikiem akumulacji i erozji lądolodu dwóch zlodowaceń: południowo i środkowopolskiego oraz erozji wód lodowcowych i rzecznych. W efekcie teren opracowania jest elementem falistej i pagórkowatej powierzchni terenu o spadkach do 10–12%. Występują tutaj utwory rzeczne, utwory fluwioglacjalne i zboczowe o różnej miąższości. Wysoczyznę morenową budują utwory plejstocenu -

zdenudowanej pokrywy moreny dennej stadiału Odry zlodowacenia środkowopolskiego. Są to przeważnie gliny piaszczyste, piaski gliniaste, lokalne gliny pylaste, przewarstwiane nieciągłymi seriami piaszczysto-żwirowymi. Grunty te pozostają na ogół w stanie twardoplastycznym lub półzwardym, mogą okresowo w strefach pojawienia się sączy wód gruntowych miejscami ulegać uplastycznieniu. Warstwa glin stanowi trzon osadów czwartorzędowych, jest to glina zwałowa moreny dennej zlodowacenia środkowopolskiego. Miąższość glin jest bardzo duża i dochodzi do 30-50m. W glinach można obserwować żwiry o różnych średnicach i różnym położeniu. Gliny morenowe pod względem geotechnicznym są glinami piaszczystymi ze żwirem, pylastymi lub piaskiem gliniastym, zawierają bloki i głazy pochodzenia południowo-szwedzkiego. Są to najczęściej granity, porfiry, piaskowce, wapienie krystaliczne, gnejsy, gabra, łupki łuszczykowe lub kwarcyty. Konsystencja glin jest twardo-plastyczna lub półzwarda. Poza glinami morenowymi wysoczyznę budują utwory fluwioglacjalne, występujące miejscami płatami pośród osadów morenowych, budując większość kulminacji stanowiących niewielkie z reguły formy powstałe w okresie deglacjacji lądolodu. Występują one przeważnie w części północnej, przykrawędziowej wysoczyzny, określonej jako wysoczyzna falista. Utwory fluwioglacjalne są reprezentowane przez żwiry, piaski i gliny o różnej miąższości. W żwirach stwierdzono prócz materiału północnego również materiał sudecki. Barwa tych osadów jest żółto-szara. Żwiry są dobrze otoczone. Pod względem geotechnicznym w utworach fluwioglacjalnych można wyróżnić żwiry, żwiry z kamieniami, żwiry gliniaste o konsystencji twardo-plastycznej, żwiry przewarstwione piaskiem, pospółki, piaski średnio-ziarniste i grubo-ziarniste, piaski gliniaste. Utwory te są barwy żółto-szarej. Stan zagęszczenia, biorąc pod uwagę wiek, można przyjąć - zagęszczony. Utwory plejstocenu zalegają na trzeciorzędowym podłożu warstwą o przeciętnej miąższości 30-40m. Osady morenowe jw. zalegają na ogół dwoma warstwami rozdzielonymi serią utworów fluwioglacjalnych. Doliny rzeczne rozcinające wysoczyznę wypełniają utwory holocenu, wykształcone w postaci niewielkiej na ogół miąższości serii piasków i przykrywających je mad. Mady wykształcone są na ogół jako plastyczne różnego rodzaju gliny, lokalnie utwory organogeniczne. Dolina Czarnej Wody - zbudowana jest przez utwory plejstocenu i holocenu. Plejstocen reprezentowany jest przez utwory wodnolodowcowe budujące terasę wyższą. Miąższość tych utworów wykształconych w postaci serii żwirowo-piaszczystej wynosi od 30m w rejonie wsi Rokitki (po zachodniej stronie terenu objętego opracowaniem) do jedynie 5m w rejonie wsi Jaroszkówka. W spagu w/w utworów występują trzeciorzędowe ility. Dno współczesnej doliny Czarnej Wody i jej dopływów w obrębie terasy zalewowej budują utwory holocenu w postaci mad wykształconych jako różnego rodzaju gliny i utwory organogeniczne. Utwory te obserwuje się jako plastyczne i miekkoplastyczne, słabonośne ze względu na wysoki stan wód gruntowych. Terasa wyższa rzeki Skory zbudowana jest z utworów rzecznych wieku plejstocenu, reprezentowanych przez: żwiry, piaski, piaski pylaste, lokalnie gliny o konsystencji półzwardej lub twardo-plastycznej. Na terasie zalewowej rzeki Skory oraz na podmokłych łąkach, znajdują się utwory holocenu związane z dolinkami potoków, są one wykształcone przez piaski rzeczne, mady, namuły, torfy. Pod względem geotechnicznym wyróżniono tutaj piaski średnioziarniste, gliniaste, piaski pylaste, gliny pylaste i piaszczyste, namuły organiczne, torfy.

Sieć rzeczna jest skromna. Teren gminy należy w całości do dorzecza Odry. Przez obszar gminy Chojnów przepływają dwa ciek wodny. Pierwszym z nich jest Czarna Woda, wypływająca z Borów Dolnośląskich. Drugi - Skora, stanowi dopływ Czarnej Wody. Na terenie gminy znajduje się jedynie jej odcinek ujściowy. Czarna Woda jest rzeką niziną z nieznacznymi spadkami. Charakteryzuje ją płaskie dno o ledwie zaznaczających się zboczach. Szerokość jej doliny dochodzi niekiedy do 5-6km. Czarna Woda posiada wiele rozwidleń i dopływów w obszarze płytkich wód gruntowych. Wpłynęło to na wykształcenie się gęstej sieci wód powierzchniowych. Na północ od Niedźwiedzic i w okolicy Zamienic występują liczne stawy. Górski reżim hydrogeologiczny Skorej wywołuje częste wylewy powodziowe. W związku z tym w obrębie teras zalewowych występują duże powierzchnie podmokłości stałych i okresowych. Skora płynie z kierunku północno-zachodniego na południowy wschód, dość szeroką doliną, oznaczającą się nieznacznymi spadkami. Opuszcza gminę Chojnów w okolicy miejscowości Niedźwiedzice. Jej dno znajduje się na wysokości ok. 130m n.p.m.

Większe zbiorniki wodne mają charakter antropogeniczny i położone są w miejscowościach Rokitki (główny ośrodek rekreacyjno-wypoczynkowy) oraz Goliszów (komercyjne stawy rybne). Na północ od Chojnowa przeważa typ wód gruntowych płytkich. W osadach trzeciorzędowych i czwartorzędowych spotyka się nawet bagna i torfowiska. Licznie występują tu także jeziora w zagłębieniach moreny dennej. Na terenie gminy wyróżnia się pięć stref występowania wód

gruntowych, o zróżnicowanej charakterystyce:

- Strefa I. najpłytsza, obejmuje wody przypowierzchniowe 0-2m; zmiany głębokości do 2m; przebiega wąskim pasem wzdłuż dolin Czarnej Wody i Skory z ich dopływami.
- Strefa II. płytka, o głębokości 2-5m; zmiany głębokości dochodzą do 2m; występuje ona na obrzeżu strefy I, na południe od Okmian.
- Strefa III. średniopłytką, o głębokości 5-20m; zmiany głębokości do 3m; występuje w okolicy Osetnicy, na północ od Okmian, na wschód od Wilkowa oraz między Chojnowem a Biskupicami.
- Strefa IV. głęboka, o głębokości 10-20m; zmiany głębokości do 2m; występuje w rejonie starego Łomu i przebiega wąskim pasem od Grodźca do Okmian.
- Strefa V. Bardzo głęboka, o górnym zasięgu ponad 20m; zmiany głębokości do 1m; zajmuje niewielki obszar na południe od Biskupic i na zachód od Okmian.

Zgodnie z art. 113 ust. 1 pkt 1a ustawy Prawo wodne, obszar gminy Chojnów położony jest w granicach jednostek planistycznych gospodarowania wodami jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP):

- 1) Czarna Woda od źródła do Karkoszki o kodzie PLRW 6000171386529, która stanowi część scalonej części wód Czarna Woda od źródła do Karkoszki (SO0705),
- 2) Czarna Woda od Karkoszki do Kaczawy o kodzie PLRW 600019138699,
- 3) Brochotka o kodzie PLRW 6000181386729,
- 4) Lubiątówka o kodzie PLRW 600018138689, które stanowią części scalonej części wód Czarna Woda od Karkoszki do Kaczawy (SO0 706),
- 5) Skora od Kraśnika do czarnej Wody o kodzie PLRW 6000201386699,
- 6) Kanał Osetnicki o kodzie PLRW 6000171386689,
- 7) Skora od Gajowej do Kraśnika o kodzie PLRW 600041386669, które stanowią części scalonej części wód Skora (SO0707),
- 8) Bobrzyca od źródła do Osiki o kodzie PLRW 6000416386,
- 9) Bobrzyca od Osiki do Bobru o kodzie PLRW 60001816389, które stanowią części scalonej części wód Bóbr od Żeliszowskiego Potoku do Bobrzycy (SO0607).

Zgodnie z zapisami studium gospodarowania wodami, jakość wód została sklasyfikowana:

- JCWP 1), 2), 3) i 4) zostały ocenione jako silnie zmienione o dobrym stanie, niezagrożone nieosiągnięciem celu środowiskowego jakim jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny,
- JCWP 5), 6) i 7) zostały ocenione jako silnie zmienione o dobrym stanie, niezagrożone nieosiągnięciem celu środowiskowego jakim jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny,
- JCWP 8) i 9) zostały ocenione jako naturalne o dobrym stanie, niezagrożone nieosiągnięciem celu środowiskowego jakim jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny.

Według regionalizacji klimatycznej Polski W. Okołowicza, teren gminy Chojnów leży w Sudeckiej krainie klimatycznej w zaznaczonych wpływami Przedgórze Sudeckiego, które kształtują miejscowe cechy klimatu na tym obszarze (wg. Gumińskiego teren opracowania należy do dzielnicy przedsudeckiej).

Klimat tego regionu jest najcieplejszy w kraju. Mamy tu do czynienia z krótkotrwałymi zimą, wczesnymi i wilgotnymi wiosnami, ciepłym latem. Cechy te są związane z barierą Sudetów. Przy wiatrach zachodnich zmniejsza się wilgotność, spada zachmurzenie i wzrasta temperatura – tzw. efekt föehnowy. Natomiast przy wiatrach północno-wschodnich występuje efekt zastoiskowy, przejawiający się wzrostem opadów, zwiększeniu latem liczby burz.

Lp.	Nazwa wskaźnika	Wartość
1.	Średnia roczna temperatura dobową	7,5 – 8,0° C
2.	Średnia temperatura stycznia	-1,5 – -2,0° C
3.	Średnia temperatura lipca	17,5 – 18,0° C
4.	Frekwencja burz atmosferycznych w roku	22 dni
5.	Średnie zachmurzenie (w skali 0-8)	5,6
6.	Średnia ilość dni pogodnych	44,5%
7.	Suma opadów rocznych	574 mm
8.	Suma opadów półrocza letniego	362 mm (63,1%)
9.	Średnia grubość pokrywy śnieżnej	10 – 15 cm

10.	Maksymalna grubość pokrywy śnieżnej	40 – 50 cm
11.	Średnia prędkość wiatru	3,5m/s
12.	Długość okresu wegetacyjnego	190 – 220 dni

Pod względem siły wiatrów, najsilniejsze wiatry występują zimą i na wiosnę – siła wiatru dochodzi średnio do 4,0⁰ stopni w skali Beauforta. Najsłabsze wiatry notuje się w końcu lata (sierpniu) i jesienią (początek jesieni, październik) siła ich nie przekracza 2,0⁰ w skali Beauforta. Jeśli chodzi o rozkład sił wiatrów w ciągu dnia - najsilniejsze są w południe, słabsze rano i wieczorem. Ilość cisz największą procentowo (w stosunku miesięcznym) notuje się w sierpniu, wrześniu w październiku – dochodzi do 47%. Najmniejsza ilość cisz odnotowuje się wiosną (ok. 10%) poszczególne lata różnią się jednak pod tym względem. Warunki klimatyczne w dolinach rzek (Skory, Czarnej Wody) zazwyczaj są mniej korzystne niż na wyżynie ze względu na zaleganie mas inwersyjnych.

W krajobrazie rolniczym przeważają pola uprawne. Są to przeważnie gleby pszenno-buraczane, pszenne i żytnio-ziemniaczane. Największy udział (73%) mają gleby średnie (IV klasy) i gorsze (V i VI klasy). Najmniejszy udział 3% mają gleby bardzo dobre (II klasy). Na gruntach ornych największy udział mają gleby kompleksu pszennego (60,7% powierzchni gruntów, w tym 40,1% kompleksu dobrego) Pozostałe 38,3% stanowią gleby kompleksu żytniego oraz 0,9% kompleksu zbożowo-pastewnego. Zdecydowana większość (77,9%) użytków rolnych posiada optymalne warunki dla rozwoju rolnictwa. Pozostałe są przesuszone lub podtopione. Na użytki zielone składają się głównie gleby średnie i gorsze (71,8%). Gleby bardzo dobre (II klasy) mają zaledwie 3,7% udziału:

- grunty klas I-III zajmują powierzchni 4 154,88 ha,
- grunty klasy IV, zajmują powierzchnię 6 794,88 ha,
- grunty klas V i VI, zajmują 4 607,33 ha.

W skład kompleksu zajętego przez użytki zielone wchodzi głównie mady i gleby murszowe silnie uwilgotnione, z racji niższego położenia. Średni wskaźnik w trzystopniowej skali bonitacyjnej dla gminy Chojnów wynosi 1,69. Ogólny wskaźnik jakości rolniczej przestrzeni produkcyjnej wynosi 74,8 (wg IUNG).

Lasy zajmują powierzchnię blisko 4906 ha, co stanowi ok. 21% obszaru gminy. Północna część gminy wchodzi w zasięg Borów Dolnośląskich. W całkowitej powierzchni lasów 77,36% stanowi sosna, jako gatunek panujący. Pozostałe gatunki zajmują odpowiednio: brzoza – 9,53%, dąb – 4,26%, olsza – 1,99%. Inne gatunki mają zaledwie 1,23% udziału w powierzchniach lasów. W lasach występuje często warstwa podszczytowa, na którą składają się świerk, dąb, kruszyna i leszczyna. W skład runa leśnego wchodzi najczęściej: borówka, czernica, orlica, jeżyna, malina, szczawik zajęczy, sałatnik zajęczy, płonnik, rokit, torfowiec i turzyce. Zarząd nad lasami na terenie gminy Chojnów mają dwa nadleśnictwa: Legnica i Złotoryja. W strukturze własności zdecydowanie dominuje własność Skarbu Państwa, we władaniu którego znajduje się ok. 96% gruntów leśnych na terenie gminy Chojnów

Na terenie gminy udokumentowano występowanie wielu form ochrony przyrody z pośród określonych w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 1651 z późn. zm.):

- 1) Parki narodowe - nie występują.
- 2) Rezerваты przyrody - nie występują.
- 3) Parki krajobrazowe - nie występują.
- 4) Obszar chronionego krajobrazu „Dolina Czarnej Wody” obejmujący północną część obszaru gminy Chojnów (Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego Nr 28 z dnia 28 listopada 2008 r. w sprawie OChK „Dolina Czarnej Wody”, Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 317 z dnia 10.12.2008 r. poz. 3927).
- 5) Obszar Natura 2000 - „Bory Dolnośląskie” - obszar ptasi PLB020005 o łącznej powierzchni 172 093,4 ha, z czego w granicach gminy Chojnów znajduje się jedynie niecałe 1,5% (ok. 2 500 ha) jego powierzchni. Swym zasięgiem obejmuje rejon Zielonogórski (27% powierzchni obszaru), Jeleniogórski (67%) oraz Legnicko-Głogowski (6%).
- a) Obszar ten stanowi jeden z największych kompleksów leśnych Polski położony w dorzeczu Odry. Główną rzeką jest Bóbr. Rzeźba terenu jest mało zróżnicowana, przeważają tereny równinne. Południkowo przecinają je doliny rzek. Występują tu zwarte drzewostany sosnowe z ubogim runem, które stanowi wrzos i borówka. W podszycie występuje jałowiec i żarnowiec. Panującym gatunkiem jest sosna, domieszkowo występuje dąb, brzoza, buk oraz jodła i świerk. W bardziej żyznych rejonach występują bory mieszane i lasy liściaste

(fragmenty buczyn i grądów). Doliny rzeczne stanowią enklawy z bardziej bujną i wielowarstwową roślinnością. Urozmaicenie stanowią także liczne stawy rybne. Niektóre z nich są porośnięte szuwarami, natomiast część jest pozbawiona roślinności wskutek ich renowacji.

- b) Występują w jego obszarze ptaki wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG: *Botaurus stellaris* (kod A021), *Ciconia nigra* (kod A030), *Ciconia ciconia* (kod A031), *Cygnus cygnus* (kod A038), *Pernis apivorus* (kod A072), *Milvus migrans* (kod A073), *Milvus milvus* (kod A074), *Haliaeetus albicilla* (kod A075), *Circus aeruginosus* (kod A081), *Tetrao urogallus* (kod A108), *Porzana porzana* (kod A119), *Crex crex* (kod A122), *Grus grus* (kod A127), *Bubo bubo* (kod A215), *Glaucidium passerinum* (kod A217), *Aegolius funereus* (kod A223), *Caprimulgus europaeus* (kod A224), *Alcedo atthis* (kod A229), *Picus canus* (kod A234), *Dendrocopos medius* (kod A238), *Lullula arborea* (kod A246), *Ficedula parva* (kod A320), *Tetrao tetrix tetrix* (kod A409).
- c) Występuje tu co najmniej 19 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 9 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C6) następujących gatunków ptaków: bielik (PCK), bocian czarny, cietrzew (PCK), dzięcioł zielonosiwy, głuszec (PCK), kania czarna (PCK), rybitwa czarna, sóweczka (PCK), włochatka (PCK); w stosunkowo wysokiej liczebności (C7) występuje kania ruda (PCK) i żuraw. Jest to najważniejsza ostoja bielika, cietrzewia i głuszca w Polsce południowo - zachodniej. Stwierdzono tu także jedno z największych liczebności włochatki i sóweczki w porównaniu z innymi ostojami krajowymi. Liczebności tych sów dochodzą tu do 80 par lęgowych.
- 6) Pomniki przyrody – wymienione w Studium w tabeli nr 2:
- 7) Stanowiska dokumentacyjne - nie występują.
- 8) Użytki ekologiczne - nie występują.
- 9) zespoły przyrodniczo-krajobrazowe - nie występują.
- 10) ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów:
 - a) Pachnica Dębowa (*Osmoderma eremita*) gatunek dużego chrząszcza z rodziny żukowatych. Jedno stanowisko w okolicach Konradówki.
 - b) Mopek (*Barbastella barbastellus*) – gatunek ssaka z rzędu nietoperzy. Pięć stanowisk.
 - c) Nocek duży (*Myotis myotis*) – gatunek ssaka z rzędu nietoperzy z rodziny mroczkowatych. Jedno stanowisko w rejonie Biskupin/Rokitki.

Największym problemem w skali województwa dolnośląskiego pozostaje wysoki poziom zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym PM₁₀ i benzo(a)pirenem. Główną przyczyną występowania przekroczeń w okresie zimowym jest emisja z systemów indywidualnego ogrzewania budynków i utrudnione warunki rozprzestrzeniania zanieczyszczeń (szczególnie w kotlinach). Inne przyczyny występowania przekroczeń to m.in. emisja zanieczyszczeń z transportu drogowego oraz niezorganizowana emisja pyłu z dróg i terenów przemysłowych.

Na całym obszarze gminy nie ma dużych zakładów przemysłowych mających negatywny wpływ na środowisko. Większość zanieczyszczeń ma zatem charakter napływowy. Stan sanitarny powietrza atmosferycznego na tym terenie jest ogólnie dobry. Podwyższone ilości zanieczyszczeń mogą występować lokalnie. Z reguły zanieczyszczenia powietrza związane są przede wszystkim ze źródłami niskiej emisji, która jak już wyżej wspomniano osiąga swe maksimum w sezonie grzewczym, kiedy może stanowić główne źródło zanieczyszczeń w powietrzu obszarów zabudowanych i ich sąsiedztwie. Istniejące kotłownie nawet opalane węglem z uwagi na ich wielkość nie powinny powodować przekroczeń dopuszczalnych norm zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym.

Tradycyjnie oprócz niskiej emisji związanej z bytowaniem, źródłem zanieczyszczeń powietrza jest transport drogowy. Głównym źródłem zanieczyszczenia środowiska hałasem są szlaki komunikacyjne.

W przypadku gminy Chojnów dominująca w tym zakresie jest autostrada A4, przy czym w pasie terenu wzdłuż autostrady obejmującym poziomy hałasu powyżej 55 dB (dla LDWN) praktycznie nie stwierdza się występowania funkcji wymagających ochrony przed hałasem. Jedynie w rejonie wsi Krzywa i Okmiany znajduje się kilka budynków w obszarze poziomów hałasu rzędu 55-60 dB, gdzie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku dopuszczalne poziomy dla zabudowy mieszkaniowej od dróg i kolei ustalone zostały na poziomie 64 dB dla L_{DWN}.

Drugim źródłem hałasu na obszarze gminy są linie kolejowe. Na większości z nich ruch

odbywa się sporadycznie a emisja hałasu w przeciwieństwie do dróg o znaczeniu krajowym czy też wojewódzkim ma charakter krótkotrwały trwający ok. kilku minut. Jednocześnie linia kolejowa nr 282 relacji Węgliniec - Miłkowice na obszarze gminy przebiega praktycznie wyłącznie przez obszary rolne, bądź obszary przewidziane dla realizacji funkcji przemysłowo-usługowych. Podobnie sytuacja wygląda przy przebiegu przez gminę Chojnów linii kolejowej nr 275 relacji Wrocław - Gubinek, która także w znakomitej większości omija obszary zabudowane wymagające ochrony przed hałasem.

6. Presja antropogeniczna wywierana na środowisko gminy.

Różnorodnej, społeczno-gospodarczej działalności człowieka towarzyszy zagospodarowanie przestrzeni. Związane z tą działalnością różne formy zagospodarowania są wprowadzane w konkretne otoczenie (środowisko), wywołując jego zmiany. Zagospodarowanie przestrzeni jest przyczyną zmian stanu i funkcjonowania poszczególnych komponentów środowiska, co z kolei wywołuje zaburzenia w funkcjonowaniu przyrody jako całości. Określając kierunki i warunki zagospodarowania przestrzennego należy dążyć do znalezienia takiego rozwiązania, które zapewniłoby prawidłowe współistnienie środowiska przyrodniczego i różnych form działalności człowieka (antropopresja) w tym środowisku. Warunkiem tego współistnienia jest brak istotnych konfliktów między środowiskiem przyrodniczym a działalnością człowieka (zrównoważony rozwój).

Do sytuacji konfliktowych dochodzi wówczas, gdy składniki środowiska mają małą odporność naturalną na intensywne użytkowanie, lub też kiedy określona przestrzeń nadaje się do lokalizowania na danym terenie kilku funkcji. Powodem konfliktów jest nakładanie się na siebie obszarów o różnych funkcjach.

6.1. Zagospodarowanie i zainwestowanie terenu.

Zmiana studium dotyczy terenów położonych w obrębie Rokitki.

W związku z planowaną inwestycją zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej wraz z niezbędną infrastrukturą na działkach nr 604/5, 610/3, 610/2, 1008/4, 1008/1, 610/5, 611 położonych w obrębie Rokitki, gm. Chojnów nastąpiła konieczność zmiany ustaleń obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chojnów.

Przewidywane rozwiązania wymuszają zmianę obowiązującego Studium w zakresie realizacji zabudowy mieszkaniowej/mieszkaniowo-usługowej dla obszaru działek nr 604/5, 610/3, 610/2, 1008/4, 1008/1 położonych w obrębie Rokitki. Ustalenia dla działek nr 610/5, 611 położonych w obrębie Rokitki pozostają zachowane.

Po uchwaleniu zmiany Studium dla ww. obszaru, zostanie uchwalona zmiana planu miejscowego w obrębie Rokitki na działkach 604/5, 610/3, 610/2, 1008/4, 1008/1, 610/5, 611.

Na terenie tym obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Chojnów uchwała Rady Gminy Chojnów nr LVI/288/2002 z dnia 30 września 2002r.

Opracowanie niniejszej zmiany studium pozwoli na określenie nowych kierunków zagospodarowania przestrzennego terenów oraz umożliwi opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenów objętych zmianą studium.

Za obszar oddziaływania przedsięwzięcia na etapie budowy, przyjmuje się nieruchomości narażone na występowanie okresowych uciążliwości związanych z prowadzonymi pracami budowlanymi. Za obszar oddziaływania przedsięwzięcia na etapie eksploatacji inwestycji przyjmuje się działki inwestycyjne.

Teren objęty zmianą studium to teren oznaczony symbolem:

[ZW2] - teren zainwestowania wiejskiego o przeważającej funkcji: zabudowa zagrodowa, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa letniskowa (rekreacji indywidualnej) i mieszkaniowo-usługowa, usługi agroturystyczne;

Zgodnie z wnioskiem RDOŚ we Wrocławiu, teren objęty zmianą Studium, nie figuruje w rejestrze historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi prowadzonych przez GDOŚ. Ponadto RDOŚ poinformował, że nie prowadzi postępowań dotyczących wskazanego terenu w trybie przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r prawo ochrony środowiska oraz ustawy z dnia 13 kwietnia 2007r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie, w zakresie zanieczyszczenia powierzchni ziemi.

Nie wskazuje się w opracowaniu:

- obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat,
- obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat,

ze względu na brak takich obszarów na terenie objętym studium.

Część terenu opracowania znajduje się w granicy GZWP nr 315 Zbiornik Chocianów-Gozdnica, który podlega ochronie zgodnie z przepisami odrębnymi.

Cały obszar objęty opracowaniem znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Czarnej Wody”.

6.2. Zagrożenia dla stanu środowiska wynikające z istniejącego zagospodarowania.

Ocena uwarunkowań środowiska przyrodniczego, warunków sanitarno-zdrowotnych oraz walorów krajobrazowych obszaru opracowania pozwala na dokonanie diagnozy jego obecnego oraz potencjalnego stanu, jak również możliwości dalszego funkcjonowania. W warunkach naturalnych środowisko przyrodnicze tworzy układ wzajemnie ze sobą powiązanych i wpływających na siebie elementów abiotycznych i biotycznych. Wszelka działalność człowieka powoduje zmiany w pierwotnym stanie równowagi. Przekształceniom i degradacji na skutek antropopresji podlegają poszczególne elementy środowiska, przy czym zmiana jednego wywołuje zaburzenia równowagi w całym układzie, co oddziałuje na pozostałe elementy. Poszczególne komponenty środowiska odznaczają się zróżnicowaną wrażliwością na procesy degradujące, przez co ich stan i możliwości funkcjonowania są również odmienne.

Na terenie objętym zmianą źródłem zagrożenia środowiska może być działalność inwestycyjna związana z budownictwem mieszkaniowo-usługowym. Nie przewiduje się aby działalność ta miała negatywnych wpłynąć na zdrowie człowieka, klimat, przyrodę żywą, glebę, wodę lub mogła spowodować inne zmiany w środowisku, w tym również kulturowym.

Występujące na terenie opracowania zagrożenia to przede wszystkim:

- zagrożenia dla warunków wodnych,
- zagrożenia atmosfery, hałas
- zagrożenia gleby,
- zagrożenia powodowane oddziaływaniem elektromagnetycznym.

7. Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody.

Cały obszar objęty opracowaniem znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Czarnej Wody”, w którym obowiązują nakazy, zakazy oraz ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych.

Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Czarnej Wody” obejmujący północną część obszaru gminy Chojnów (Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego Nr 28 z dnia 28 listopada 2008 r. w sprawie OChK „Dolina Czarnej Wody”, Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 317 z dnia 10.12.2008 r. poz. 3927). Obszar chronionego krajobrazu „Dolina Czarnej Wody”- ochroną objęte są w nim wartościowe krajobrazowo tereny, związane z doliną Czarnej Wody i jej dopływów, tworzące ważny korytarz ekologiczny. Grunty leśne znajdujące się w nim włączono do różnych gospodarstw w zależności od pełnionych przez nie funkcji oraz warunków siedliskowych i drzewostanowych. Powierzchnia jaką zajmuje wynosi 10330ha, a znajduje się w zasięgu terytorialnym trzech nadleśnictw: Chocianów, Złotoryja i Legnica.

Na obszarze opracowania objętym zmianą studium, nie występują formy ochrony przyrody: parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

8. Przewidywane oddziaływania wynikające z realizacji ustaleń projektu zmian studium na poszczególne komponenty środowiska.

Określenia uwarunkowań przyrodniczych w procesie konstruowania projektu zmian Studium dotyczącego terenów w obrębie Rokitki, dokonano częściowo na podstawie dostępnych

opracowań przyrodniczych ww. oraz uwzględniono przepisy ustaw z zakresu ochrony środowiska przyrodniczego oraz przepisy wykonawcze do tych ustaw. Obejmowały one zasady ochrony poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego, wykaz norm dopuszczalnych w zakresie promieniowania elektromagnetycznego, emisji hałasu i zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego oraz zasady ich obliczania, klasyfikacji i sposobów wykorzystania odpadów a także klasyfikacji wód powierzchniowych oraz warunków ich odprowadzania.

Rady Gminy Chojnów nr XXVII.213.2020 z dnia 26 listopada 2020r. o przystąpieniu do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chojnów, rozpoczęto prace nad zmianą Studium. Zmiana studium dotyczy terenów położonych w obrębie Rokitki.

W związku z planowaną inwestycją zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej wraz z niezbędną infrastrukturą na działkach nr 604/5, 610/3, 610/2, 1008/4, 1008/1, 610/5, 611 położonych w obrębie Rokitki, gm. Chojnów nastąpiła konieczność zmiany ustaleń obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chojnów.

Przewidywane rozwiązania wymuszają zmianę obowiązującego Studium w zakresie realizacji zabudowy mieszkaniowej/mieszkaniowo-usługowej dla obszaru działek nr 604/5, 610/3, 610/2, 1008/4, 1008/1 położonych w obrębie Rokitki. Ustalenia dla działek nr 610/5, 611 położonych w obrębie Rokitki pozostają zachowane.

Po uchwaleniu zmiany Studium dla ww. obszaru, zostanie uchwalona zmiana planu miejscowego w obrębie Rokitki na działkach 604/5, 610/3, 610/2, 1008/4, 1008/1, 610/5, 611.

Zmiana studium obejmuje teren oznaczony symbolem:

[ZW2] - teren zainwestowania wiejskiego o przeważającej funkcji: zabudowa zagrodowa, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa letniskowa (rekreacji indywidualnej) i mieszkaniowo-usługowa, usługi agroturystyczne.

Każdy z rodzajów zagospodarowania terenu oddziałuje na środowisko i zdrowie ludzi oraz dobra materialne w sposób dla niego charakterystyczny. Celem zilustrowania tego oddziaływania dokonano w prognozie pewnej generalizacji, łącząc w grupy określone rodzaje zagospodarowania o zbliżonych cechach funkcjonalnych. Oddziaływanie to zobrazowano listą kontrolną w postaci macierzy Leopolda. Wierszom tej macierzy przyporządkowano poszczególne grupy rodzajów zagospodarowania wyznaczone w studium, natomiast kolumnom poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego i kulturowego. Oddziaływanie oceniono w skali trójstopniowej: (+) – pozytywne, (0) – brak oddziaływania i (-) – negatywne.

Wyniki analiz przedstawiono w tabeli.

Tabela. Matryca oddziaływania wybranego rodzaju zagospodarowania terenu proponowanego w projekcie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chojnów na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Rodzaj użytkowania terenu wg studium (zgeneralizowane)	Komponenty środowiska przyrodniczego i kulturowego objęte zmianą Studium												
	Bioróżnorodność	Ludzie	Zwierzęta	Rośliny	Powietrze	Woda	Powierzchnia	Krajobraz	Klimat	Zasoby naturalne	Kompleksy leśne	Zabytki	Dobra materialne
[ZW2] - teren zainwestowania wiejskiego o przeważającej funkcji: zabudowa zagrodowa, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa letniskowa (rekreacji indywidualnej) i mieszkaniowo-usługowa, usługi agroturystyczne	(-)	(+)	(0)	(0)	(0)	(0)	(-)	(+)	(0)	(0)	(0)	(0)	(+)

(+) – pozytywne, (0) – brak oddziaływania i (-) – negatywne.

– Oddziaływanie na różnorodność biologiczną:

Ocenia się, że realizacja ustaleń zmiany studium - zabudowa mieszkaniowo-usługowa będzie oddziaływać negatywnie na różnorodność biologiczną.

– Oddziaływanie na ludzi:

Ocenia się, że realizacja ustaleń zmiany studium - zabudowa mieszkaniowo-usługowa będzie pozytywnie oddziaływała na ludzi.

– Oddziaływanie na zwierzęta:

Ocenia się, że realizacja ustaleń zmiany studium - zabudowa mieszkaniowo-usługowa nie będzie miała znaczącego wpływu na zwierzęta.

– Oddziaływanie na rośliny:

Ocenia się, że realizacja ustaleń zmiany studium - zabudowa mieszkaniowo-usługowa będzie oddziaływać negatywnie na rośliny. Przewiduje się poprawę oddziaływania na rośliny po zakończeniu inwestycji.

– Oddziaływanie na powietrze:

Ocenia się, że realizacja ustaleń zmiany studium - zabudowa mieszkaniowo-usługowa nie będzie miała wpływu na stan jakości powietrza.

– Oddziaływanie na wodę:

Ocenia się, że realizacja ustaleń zmiany studium - zabudowa mieszkaniowo-usługowa nie będzie miała wpływu na wody powierzchniowe i podziemne.

– Oddziaływanie na powierzchnię ziemi:

Ocenia się, że realizacja ustaleń zmiany studium - zabudowa mieszkaniowo-usługowa będzie miała wpływ na powierzchnię ziemi.

– Oddziaływanie na krajobraz:

Obszar objęty zmianą studium położony jest w obrębie wsi Rokitki, w strefie krajobrazu antropogenicznego przekształconego w wyniku działalności człowieka. Przewiduje się, że realizacja ustaleń zmiany studium - zabudowa mieszkaniowo-usługowa będzie miała pozytywny wpływ na krajobraz.

– Oddziaływanie na klimat:

Ocenia się, że realizacja ustaleń zmiany studium - zabudowa mieszkaniowo-usługowa nie będzie miała wpływu na stan klimatu ze względu na skalę oraz zasięg geograficzny projektowanego zagospodarowania.

– Oddziaływanie na zasoby naturalne:

Ocenia się, że realizacja ustaleń zmiany studium - zabudowa mieszkaniowo-usługowa nie będzie miała wpływu na zasoby naturalne.

– Oddziaływanie na kompleksy leśne.

Ocenia się, że realizacja ustaleń zmiany studium - zabudowa mieszkaniowo-usługowa nie będzie miała wpływu na kompleksy leśne.

– Oddziaływanie na zabytki:

Ocenia się, że realizacja ustaleń zmiany studium - zabudowa mieszkaniowo-usługowa nie będzie miała wpływu na zabytki.

– Oddziaływanie na dobra materialne:

Ocenia się, że niniejsza zmiany studium będzie miała pozytywny wpływ na dobra materialne w związku z przeznaczeniem terenów pod zabudowę mieszkaniowo-usługową.

Projekt zmiany studium na obecnym etapie inwestycji nie rozstrzyga o szczegółowej lokalizacji technicznej obiektów na tym terenie. Nie oznacza to, że projekt studium dopuszcza pełną dowolność w tym względzie. Z oczywistych względów lokalizacja szczegółowa określona zostanie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Stopień i zasięg zagrożenia będzie zależał od charakteru obiektów i ich parametrów technicznych zlokalizowanych na ww. terenach, a dokładnie będzie można to określić dopiero na etapie raportu z oceny oddziaływania na środowisko danego przedsięwzięcia (jeżeli wystąpi taka potrzeba).

W zmianie studium przyjęto założenie tzw. „zasady przezorności” (zgodnie z art. 191 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej), według której „nierozwiązane wątpliwości muszą być interpretowane zawsze na korzyść środowiska przyrodniczego”. Jeżeli nie można wiarygodnie uzasadnić, że oddziaływanie jest nieznaczące to należy przyjąć że może być znaczące. Zasadę ta obowiązuje już na etapie sporządzania zmiany studium, a przyjęte w zmianie studium ustalenia będą stanowić wytyczne dla kształtowania zagospodarowania terenów w obrębie Rokitki, na dalszych etapach planistycznych oraz na etapie realizacji określonych przedsięwzięć.

W prognozie oddziaływania na środowisko nie zaproponowano rozwiązań alternatywnych (wariantowych) w kontekście oddziaływań na Obszary Natura 2000, ponieważ na dzień opracowania projektu zmiany studium trudno jest określić ramy czasowe powstania nowych inwestycji, ich rozwiązań technicznych i przestrzennych. Brak jest również jakichkolwiek informacji dotyczących na temat takich inwestycji. Zakłada się, że nowe inwestycje nie będą

miały znaczącego, negatywnego wpływu na te obszary.

Objęcie zmianą studium terenów w obrębie Rokitki oraz przystąpienie do sporządzania planu miejscowego na ww. terenach, świadczy o przemyślanej i długofalowej polityce przestrzennej gminy, która musi zgodnie z prawem uwzględniać zapisy dot. ochrony przyrody.

Wariantowaniu na etapie sporządzania zmiany studium będącego przedmiotem niniejszego opracowania podlegały głównie warianty dot. dostosowania funkcji zagospodarowania terenu do przepisów obowiązującego prawa oraz warianty i kierunki rekultywacji.

Podczas formułowania zapisów studium rozważano propozycje różnych sformułowań zapisów dot. eksploatacji oraz przeróbki kruszywa naturalnego, jego rekultywacji oraz ich zgodność z obowiązującymi przepisami odrębnymi. Pozostałe zapisy studium nie podlegały zmianom projektowym z uwagi na zgodność ustaleń z uwarunkowaniami przyrodniczymi, ustaleniami obowiązującego studium oraz z przepisami odrębnymi. Nie zidentyfikowano zagrożeń środowiskowych, które w istotny sposób skutkowałyby dalszymi ograniczeniami w zagospodarowaniu terenu. Obecne zapisy zmiany studium respektują w wystarczającym stopniu aspekty środowiskowe. Przyjęte rozwiązania funkcjonalno - przestrzenne zostały dostosowane do istniejących uwarunkowań przyrodniczych, środowiskowych, urbanistycznych i krajobrazowych. Uznano, że przyjęty projekt zmiany studium spełnia wymogi w zakresie ochrony środowiska, określone przepisami odrębnymi. W związku z realizowaniem polityki przestrzennej gminy zawartej w obowiązujących dokumentach planistycznych oraz mając na uwadze zapisy zawarte w ustawie z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wymagające ustalenia w projekcie zmiany studium i w ustaleniach nowych planów miejscowych jednoznacznych ustaleń i przeznaczeń dla terenów, nie przewidziano w projektowanym dokumencie rozwiązań alternatywnych.

Jest rzeczą oczywistą, że wpływ na środowisko zainwestowania terenu zabudowa mieszkaniowo-usługowa musi być odnotowany w środowisku. Zgodnie z obecnymi przepisami każdy podmiot musi ograniczyć swe szkodliwe oddziaływanie do terenów, do których posiada tytuł prawny, musi ograniczyć emisję wartości poszczególnych zanieczyszczeń do obowiązujących norm i powinien podjąć działania modernizacyjne do dalszego ich obniżania. W zmianie studium wyznaczono działania mające poprawić stan środowiska. Proponowane ustalenia zmiany studium są efektem wyborów i rozwiązań wynikających ze zgłoszonych wniosków, zamierzeń władz lokalnych oraz dotychczasowych zapisów obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chojnów, z uwzględnieniem aktualnych uwarunkowań środowiskowych i społecznych.

W przypadku braku realizacji postanowień projektowanej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chojnów na terenie objętym zmianą nie będzie można zrealizować nowych inwestycji dot. zabudowy mieszkaniowo-usługowej.

9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu, wspólnotowym, krajowym i regionalnym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.

Dokumentami rangi międzynarodowej o charakterze przestrzennym, stanowiącym podstawę do formułowania celów ochrony środowiska w programach krajowych są konwencje międzynarodowe, przyjęte przez stronę polską, m.in.:

- Konwencja Genewska w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości z 1979r. wraz z II protokołem siarkowym z 1994r. (Oslo),
- Dyrektywa 43/92 EEC z 21 maja 1992r. (z późn. zm.) w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory oraz Dyrektywy 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979r. o ochronie ptaków, będąca podstawą tworzenia Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000,
- Dyrektywa 98/83/UE z dnia 3 listopada 1998r. w sprawie jakości wód przeznaczonych do spożycia przez ludzi,
- Dyrektywa Ramowej UE dotycząca wody, przyjęta w 1997,
- Dyrektywa 98/15/EC z 27 lutego 1998r. dot. wprowadzania zanieczyszczeń do wód,
- Dyrektywa Ramowa w sprawie ogólnych zasad gospodarowania odpadami 75/442/EWG z 15 lipca 1975r., Dyrektywy 9/31 WE w sprawie odpadów niebezpiecznych
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto, 1997r. wraz Protokołem.,

- Konwencja Ramsarska o obszarach wodno-błotnych z 1971r. ze zmianami w Paryżu (1982r.) i Regina (1987r.),
 - Konwencja ONZ o ochronie różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro, 1992r.,
 - Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro, 1992r.,
 - Protokół Montrealski w sprawie substancji zubażających warstwę ozonową z 1987 r. wraz z poprawkami londyńskimi (1990r.), wiedeńskimi (1992r.).
- Ustalenia Szczytu klimatycznego ONZ 2018 w Katowicach, COP24.

Główne strategiczne cele polityki ekologicznej państwa, sformułowane są m.in. w dokumencie:

- Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej – PEP2030. PEP2030 staje się najważniejszym dokumentem strategicznym w tym obszarze. Rolą PEP2030 jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia dla wszystkich mieszkańców. W systemie dokumentów strategicznych doprecyzowuje i operacjonalizuje "Strategię na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)".

Dokumentem na szczeblu regionu (województwa) są m.in.:

- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego (uchwała nr XIX/482/2020 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 czerwca 2020r.);
- Strategia Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2020 (uchwała nr XXXII/932/13 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 28 lutego 2013r.);
- uchwała nr XLI/1407/17 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 8 grudnia 2017r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa dolnośląskiego, z wyłączeniem Gminy Wrocław i uzdrowisk, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. U. Województwa Dolnośląskiego z 2017r., poz. 5155).

Dokumentem na szczeblu gminnym są:

- obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego;
- Strategia Rozwoju Gminy Chojnów na lata 2015–2020.

Planowane działania w obszarze ochrony środowiska w Polsce wpisują się w priorytety w skali Unii Europejskiej i cele 6 Wspólnotowego programu działań w zakresie środowiska naturalnego. Zgodnie z ostatnim przeglądem wspólnotowej polityki ochrony środowiska do najważniejszych wyzwań należy zaliczyć:

- działania na rzecz zapewnienia realizacji zasady zrównoważonego rozwoju;
- przystosowanie do zmian klimatu;
- ochrona różnorodności biologicznej.

W pracach nad zmianą studium kierowano się polityką zrównoważonego rozwoju w takich aspektach jak:

- ochrona walorów środowiska naturalnego;
- zachowanie możliwości odtwarzania się zasobów naturalnych;
- racjonalne użytkowania zasobów nieodnawialnych;
- zachowania różnorodności biologicznej;
- przeciwdziałanie izolacji regionów peryferyjnych;
- stworzenie równych szans rozwoju dla wszystkich mieszkańców;
- zapewnienie obywatelom bezpieczeństwa ekologicznego.

Na szczeblu regionalnym najważniejsze działania polegają na uwzględnieniu w zmianie studium elementów polityki przestrzennej w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego, zapisanych ustaleniach Planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego.

Działania planistyczne na szczeblu powiatowym są zbieżne z zapisami obowiązującego w na terenie gminy Chojnów Programu Ochrony Środowiska Powiatu Legnickiego.

Cele ochrony środowiska na terenie gminy Chojnów zapisane zostały w dokumentach gminnych dot. ochrony środowiska. Stanowią one rozwinięcie działań dokumentów na szczeblu krajowym i regionalnym.

10. Transgraniczne oddziaływanie.

Zważywszy na położenie gminy Chojnów (w tym terenów objętych zmianą) w znacznej odległości od granicy państwa, można stwierdzić, że ustalenia zmian studium gminy nie będą źródłem takiego oddziaływania transgranicznego.

11. Proponowane rozwiązania ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko wywołane realizacją ustaleń studium.

Środowisko naturalne gminy Chojnów oraz jego położenie geograficzne stanowi dobrą podstawę dla dalszego zrównoważonego rozwoju gminy. Aktualny stan środowiska naturalnego w gminie jest stosunkowo dobry. Uwarunkowania naturalne nie stanowią bariery dla dalszego rozwoju gminy w kierunkach założonych w zmianie studium. Przy planowaniu nowych kierunków zagospodarowania przestrzennego muszą być jednak zachowane podstawowe wymogi umożliwiające bieżącą ochronę zasobów naturalnych, a także utrzymanie ich obecnego stanu w przyszłości. Zachowanie wymogów ochrony środowiska w tym zakresie ma także wymiar czysto społeczny przez istotny wpływ na poziom życia mieszkańców gminy Chojnów i gmin sąsiednich. Szczególną uwagę w procesie planowania rozwoju gminy, zwłaszcza jego intensyfikacji, należy zwrócić na działania, które będą wpływać na stan czystości wód powierzchniowych i czystości powietrza. Jest to szczególnie ważne w przypadku możliwości wykorzystania walorów środowiska do produkcji ekologicznej żywności. Podobnie wszystkie planowane inwestycje oparte powinny być o nowoczesne technologie, które kładą nacisk na ochronę środowiska.

W zapisach zmiany Studium zagwarantowano w stopniu wystarczającym, uwzględniając rangę dokumentu, warunki ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Proponowane w Studium zmiany, nie wpłyną znacząco na pogorszenie jakości wód powierzchniowych, powietrza, ani na wzrost zagrożenia hałasem i zagrożenia powodziowego. Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na Obszary Natura 2000, w szczególności na ich spójność oraz integralność tych obszarów. W związku z tym analiza stanu środowiska przeprowadzona w prognozie wydaje się wystarczająca.

Proponowane ustalenia Studium są efektem wyborów i rozwiązań wynikających ze zgłoszonych wniosków, zamierzeń władz lokalnych oraz dotychczasowych zapisów obowiązującego Studium, z uwzględnieniem aktualnych uwarunkowań środowiskowych i społecznych.

Analiza projektu zmiany Studium wskazuje więc, że sposób zagospodarowania poszczególnych terenów oraz jego intensywność zostały dostosowane do istniejących uwarunkowań przyrodniczych, co gwarantuje zachowanie walorów naturalnych środowiska w stopniu zadowalającym, z punktu widzenia zasad zrównoważonego rozwoju. Ustalenia projektu Studium w zakresie zasad gospodarowania przestrzenią uwzględniają wartości przyrodnicze i krajobrazowe miejscowości.

Gwarancją takiego postępowania jest także fakt, iż przyjęte w projekcie zmian Studium kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy uwzględniają takie zasady polityki ekologicznej jak:

- zasada wysokiego poziomu ochrony środowiska,
- zasada przezorności i prewencji,
- zasada równego dostępu do środowiska przyrodniczego,
- zasada integracji polityki ekologicznej z politykami sektorowymi,
- zasada regionalizacji przy konstruowaniu i stosowaniu narzędzi polityki ekologicznej,
- zasada uspołecznienia polityki ekologicznej,
- zasada skuteczności ekologicznej i efektywności ekonomicznej.

Na obszarze objętym opracowaniem w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Czarnej Wody”, w którym obowiązują nakazy, zakazy oraz ograniczenia wynikające z przepisów rozporządzenia Wojewody Dolnośląskiego Nr 28 z dnia 28 listopada 2008 r. w sprawie OChK „Dolina Czarnej Wody”.

Na obszarze objętym opracowaniem, od 1 lipca 2018r. obowiązuje uchwała nr XLI/1407/17 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 listopada 2017r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa dolnośląskiego, z wyłączeniem Gminy Wrocław i uzdrowisk, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. U. Woj. Dol. z 2017r., poz. 5155), która wprowadza ograniczenia i zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Analiza skutków realizacji ustaleń studium na środowisko powinna być prowadzona na bieżąco przez gminne służby odpowiedzialne za stan środowiska i planowanie przestrzenne w gminie. Zasadnicze analizy prowadzone będą jednak w następujących przypadkach:

1. Na etapie określania warunków zabudowy w ustaleniach planu miejscowego - poprzez analizę zgodności zamierzeń inwestycyjnych z zapisami studium i przepisów odrębnych.
2. Na etapie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o ile taka będzie wymagana na

podstawie przepisów szczególnych, w oparciu o analizy zawarte w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia lub Raporcie oddziaływania na środowisko, a także w ramach oceny oddziaływania na środowisko.

3. Na etapie uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia wykonania robót budowlanych – poprzez kontrolę rozwiązań projektowych w zakresie zgodności z planem i z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.
4. Na etapie oddawania obiektu do eksploatacji (pozwolenie na użytkowanie) – poprzez dopuszczenie do eksploatacji tylko tych obiektów, które spełniają standardy środowiskowe.
5. Na etapie zmiany sposobu użytkowania obiektu – poprzez uniemożliwianie zmian mogących negatywnie oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 55 ust 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ opracowujący projekt dokumentu jest zobowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji ustaleń studium w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z częstotliwością i metodami, o których mowa w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...). Aby właściwie wywiązać się z obowiązku monitoringu Wójt powinien występować o przedłożenie wyników monitoringu przez RDOŚ, wojewodę, starostę oraz dyrektora regionalnych lasów państwowych względem monitoringu przedstawionego tym organom na podstawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz decyzji budowlanych, a także do właściwych organów względem innych decyzji inwestycyjnych. Wyniki monitoringu prowadzonego względem opracowanego dla danego terenu oraz przedsięwzięć, dla których decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydał organ gminny, będą w zasobie tego organu.

Monitoring w zakresie oddziaływania na środowisko może polegać np. na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach monitoringu środowiska lub w ramach indywidualnych zamówień.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest obowiązek prowadzenia cyklicznych ocen zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy (raz w okresie jednej kadencji – art. 32 ust. 1 przywołanej ustawy), proponuje się aby w ramach tej analizy przeprowadzić również ocenę wpływu zagospodarowania przestrzennego na środowisko (oddziaływania na powietrze, rzeźbę terenu, wody powierzchniowe i podziemne, gleby, klimat, warunki życia ludzi, zwierząt i roślin, obszary Natura 2000 itd.), według np. następujących kryteriów:

- intensywności przekształceń (nieistotne, nieznaczne, zauważalne, duże, zupełne),
- czasowości trwania oddziaływania (chwilowe, czasowe, stałe),
- zasięgu przestrzennego (miejscowe, lokalne, ponadlokalne, regionalne, ponadregionalne),
- trwałości oddziaływania i przekształceń (możliwe do rewaloryzacji, przejściowe, częściowo odwracalne, nieodwracalne),

lub według kryteriów zastosowanych np. w niniejszej prognozie:

- rodzaj oddziaływania: pozytywne (OP), negatywne (ON)
- trwałość zjawisk: odwracalne (O), trwałe (T)
- zasięg przestrzenny oddziaływania: regionalne (R), ponadlokalne (P), lokalne (L).

Monitorowanie oddziaływania ustaleń Studium na środowisko prowadzone będzie zatem cyklicznie w odstępach kilkuletnich, co odpowiada długiemu okresowi realizacji ustaleń tego dokumentu. W przypadku stwierdzenia znacznego negatywnego wpływu na środowisko, może zajść konieczność kolejnej zmiany Studium, natomiast w przypadku braku istotnych negatywnych oddziaływań, można kontynuować realizację ustaleń przyjętej wersji Studium.

Zgodnie z art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Wójt Gminy Chojnów jest zobligowany do okresowej analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym i przedstawianiu jej wyników Radzie Gminy. Zgodnie z tym zapisem, Wójt dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. Po wykonaniu analizy Wójt sporządza wyniki analizy i po uzyskaniu opinii komisji urbanistyczno-architektonicznej przekazuje je, co najmniej raz w czasie trwania kadencji Rady, Radzie Gminy.

12. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków

zagospodarowania przestrzennego gminy Chojnów została opracowana zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i stanowi element procedury postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania tego dokumentu na środowisko gminy, głównie z punktu widzenia uwzględnienia w projekcie zmian studium zasad zrównoważonego rozwoju oraz skutków środowiskowych działalności człowieka w przyrodzie.

Najnowsza zmiana studium umożliwia rozwój zabudowy mieszkaniowo-usługowej w miejscowości Rokitki.

Analiza ustaleń zmiany studium uwzględniając w tym projekcie cele ochrony środowiska i priorytety ekologiczne ustanowione na szczeblu regionalnym, krajowym i międzynarodowym wykazała zgodność tych celów i priorytetów z założeniami Polityki Ekologicznej Państwa oraz dokumentami gminnymi dot. ochrony środowiska gminy. Nie stwierdzono też, celów sprzecznych i wykluczających się.

Ocena potencjalnych (pozytywnych i negatywnych) skutków środowiskowych proponowanych w zmianie studium zmian wskazuje, że, nie będą one negatywnie oddziaływać na formy ochrony przyrody.

W zmianie studium zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie potencjalnie negatywnych oddziaływań.

W prognozie oddziaływania na środowisko nie zaproponowano rozwiązań alternatywnych w kontekście oddziaływań na Obszary Natura 2000, ponieważ nie przewiduje się znaczącego, negatywnego wpływu na te obszary.

Na etapie oceny projektu zmianie studium nie jest możliwe oszacowanie prac kompensacyjnych, które powinny być wykonane. Zmiana studium jako dokument o charakterze strategicznym nie jest podstawą do realizacji poszczególnych przekształceń. Ich realizacja może nastąpić dopiero po uchwaleniu planu miejscowego dla danego terenu, w którym można ustalić metody analizy skutków ich realizacji oraz propozycje prac kompensacyjnych.

Reasumując przedstawioną powyżej ocenę wpływu ustaleń projektu zmian studium na środowisko i żyjących w nim ludzi, można stwierdzić, że zdecydowana większość proponowanych celów i zadań nie będzie powodować znacząco negatywnych wpływów na środowisko i ludzi. Przyjęte ustalenia powinny się natomiast przyczynić się do zwiększenia poziomu życia ludzi, bez ograniczania tempa aktywności w zakresie ochrony środowiska. Zakres i skala proponowanych działań wskazują, że w nadchodzących latach może nastąpić w omawianej dziedzinie wyraźny postęp jakościowy w stosunku do obecnego stanu.

13. Oświadczenie autora – załącznik do prognozy.

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r. poz. 247). Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Tomasz Polak